

關於分式型遞迴數列的不動點算法

§1 前言

有一個相當不錯的網站「Math Pro」(參考資料 1)，是一群熱情的年輕人建立的，主要是針對要考高中數學教師甄試而設立。

我偶而有些問題，甚至於是國中的，發佈在網站上，都很快有高手幫忙解答。我在龍騰數亦優雜誌第 26 期有一篇文章「遞迴數列」，其中提到「分式型遞迴數列的不動點解法」，就是在這個網站上看到的。

§2 所謂不動點

布勞爾(L.E.J.Brouwer 1881~1966)是直覺論邏輯的鼻祖，1910 年 他發現不動點定理。或許是他在早上喝咖啡的時候發現的吧！他也是提倡建構主義的人。江澤涵先生(1902~1994)也是這方面的專家。

不動點算法可以建構性地把多項式方程式的根找出來(參考資料(4))。

不管是哲學層面或是實際計算的層面不動點理論都很令我傾心。

§3 所謂不動點解法

請上網看參考資料(3)

數列 $\langle a_n \rangle$ 的遞迴公式為 $a_n = f(a_{n-1})$ ，把 a_n, a_{n-1} 換成 $x, x=f(x)$ 的實數解稱為不動點。

例 $a_1 = 1, a_n = \frac{2a_{n-1} + 6}{a_{n-1} + 1}$ ，求 $a_n =$

1. 考慮 $f(x) = \frac{2x + 6}{x + 1} = x$ ，求出不動點 $x_1 = 3, x_2 = -2$

(姑且稱 $x^2 - x - 6 = 0$ 為「不動點方程式」。)

$$\frac{a_n - 3}{a_n + 2} = \frac{\frac{2a_{n-1} + 6}{a_{n-1} + 1} - 3}{\frac{2a_{n-1} + 6}{a_{n-1} + 1} + 2} = \left(-\frac{1}{4}\right) \left(\frac{a_{n-1} - 3}{a_{n-1} + 2}\right), \quad \left\langle \frac{a_n - 3}{a_n + 2} \right\rangle \text{ 是等比數列，所以}$$

$$\frac{a_n - 3}{a_n + 2} = \left(-\frac{2}{3}\right) \left(-\frac{1}{4}\right)^{n-1}, \quad \text{可以解出 } a_n = \frac{9 \times 4^{n-1} - 4 \times (-1)^{n-1}}{3 \times 4^{n-1} + 2 \times (-1)^{n-1}}$$

2. 令 $a_n = \frac{p_n}{q_n}$ ，則 $\frac{p_n}{q_n} = \frac{2p_{n-1} + 6q_{n-1}}{p_{n-1} + q_{n-1}}$ ，取 $p_n = 2p_{n-1} + 6q_{n-1}, q_n = p_{n-1} + q_{n-1}$

$$\text{則 } \begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 6 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix}$$

算出 A 的固有值與固有向量， $Au = \lambda u$

$$u = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \lambda_1 = 4, v = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \lambda_2 = -1, B = \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B^{-1}AB = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, a_1 = \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix} \leftrightarrow u_1 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix}, a_2 \leftrightarrow u_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} = A^{n-1} \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} 4^{n-1} & 0 \\ 0 & (-1)^{n-1} \end{pmatrix} B^{-1} \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix} = \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 3 \times 4^{n-1} + 2 \times (-1)^{n-1} & 6 \times 4^{n-1} - 6 \times (-1)^{n-1} \\ 4^{n-1} - (-1)^{n-1} & 2 \times 4^{n-1} + 3 \times (-1)^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix}$$

其中取 $\begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\text{得 } a_n = \frac{p_n}{q_n} = \frac{9 \times 4^{n-1} - 4 \times (-1)^{n-1}}{3 \times 4^{n-1} + 2 \times (-1)^{n-1}}$$

這裡 A 有一個特徵方程式 $\begin{vmatrix} 2-x & 6 \\ 1 & 1-x \end{vmatrix} = 0$

我一直在思考「不動點方程式」與特徵方程式有甚麼關係。

「不動點方程式」的根(所謂不動點)與 A 的固有值到底有甚麼關係，或者說解法(1)與不動點有什麼關係。

在參考資料(2)(3)中並沒有提供這樣的資訊。

龍騰數亦優雜誌第 26 期是 2015 年 3 月發行，換句話說，我的大惑不解擺了 5 年。

§4 因緣俱足之日

今年 4 月初，因為某種因緣，我在網路上遇到學弟黃振芳先生，進而認識鄭日新先生，又連絡上同學李志豪先生。

振芳兄因為看到我在 CASE(台大科學教育發展中心)寫的「我的數學夢」，因此鼓勵我再重拾微分幾何之夢。

微分幾何裡面，線性代數是一個重要工具。

黃武雄老師在「微分幾何講稿」或從前的「高中實驗本數學」都一再強調，固有值理論也是重中之重。

因此，我把多年的困惑向這些新認識的朋友提出。也得到熱情回應。

日新兄提到在商空間中， $[u] = [\lambda u]$ ，所以對 A 合乎不動點的要求，即

$$A[u] = [\lambda u] = [u]$$

坦白說，不是真懂。

於是我把整個過程重算了一遍。

結論是：

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 6 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, Au = \lambda_1 u, Av = \lambda_2 v$$

$$\text{固有值 } \lambda_1 = 4 \leftrightarrow u = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow x_1 = 3$$

$$\lambda_2 = -1 \leftrightarrow v = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow x_2 = -2$$

我一直想 A 的固有值與「不動方程式」中的不動點對應 (因為都是實數)。

其實一直搞錯方向。

是固有向量與「不動方程式」中的不動點對應。

已知 a_1 , $a_n = \frac{aa_{n-1} + b}{ca_{n-1} + d}$, 求 $a_n =$

令 $a_n = \frac{p_n}{q_n}$, 則 $\frac{p_n}{q_n} = \frac{ap_{n-1} + bq_{n-1}}{cp_{n-1} + dq_{n-1}}$

有一個 $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, 使得 $A \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix}$

在求 $f(x) = \frac{ax+b}{cx+d} = x$ 的不動點時, 我們注意到若 $a_n = \frac{p_n}{q_n} \rightarrow u$, 則 $\frac{\lambda p_n}{\lambda q_n} \rightarrow u$

所以在求 $f(x)$ 的動點的過程中

$\frac{p_n}{q_n} = \frac{\lambda p_n}{\lambda q_n} = \frac{ap_n + bq_n}{cp_n + dq_n}$, 即 $Au = \lambda u$, 就是日新兄所說 $[u] = [\lambda u] \leftrightarrow \frac{p_n}{q_n}$

$A[u] = [\lambda u] = [u]$

因此 $f(x)$ 的不動點就是 A 在上述商空間的不動點。

所謂商空間 (quotient space) 應該就是在這種情況下引入的。

§5 後記

昨晚, 重看「劍橋五重奏」。

杜文仁先生在導讀中提到「人透過集中的思維是可以進入超心層的, 這從許多科學家 例如 Poincare 和藝術家 例如 Mozart 的自述中可以得到印證。」

早上, 因為要寫這篇文章時, 就上網瀏覽了一下數亦優的網站, 發現第 33 期有一篇「H. Poincare 談數學創造」, Poincare 說潛意識下的工作在數學創造中佔有重要的地位。

這跟榮格 (C. G. Jung) 關於潛意識的理論不謀而合。

一個牽掛甚久的問題, 大概在我的潛意識工作了很久。托日新兄的福, 點了一個火種, 終於通解。而且對商空間有更深入的認識, 是附帶的收穫。

在平淡無奇的生活中, 還有比這個更值得喜悅的嗎。

§6 參考資料

1. 「Math Pro」<https://math.pro/db/>
<https://math.pro/db/thread-1668-1-1.html>
2. 數學傳播季刊第 28 卷第 1 期 遞歸數列與不動點
3. 不動點法求數列通項的理論依據是甚麼
<https://kknews.cc/zh-tw/education/85xvo6e.html>
4. 數學傳播季刊第 17 卷第 3 期 多項式方程求根的魔術植物栽培算法