



§ [修昔底德](#) (Thucydides 460-400BC)

歷史學家 將軍 雅典人

著作伯羅奔尼撒戰爭史 431-404 BC (寫到 411BC 冬天)

人格特質：悲天憫人 堅毅 武器：長槍

父親 Olorus : a king of Thrace(色雷斯)

年輕時因為希羅多德(Herodotus 484-425BC)立志當歷史學家。

修昔底德是大金主，他在薩索斯島(Thasos in the North Aegean Sea)對面色雷斯(Thrace)沿海地區 Scapte Hyle(或稱 Scaptesytle)擁有金礦。

修昔底德希望通過認知人性，從而解釋諸如瘟疫、屠殺等災難中人的行為。

1. 薩米亞戰役 [Samian War](#) 440-439 BC (Samian 薩摩斯人) 此時修昔底德大約 20 歲。
2. 西元前 424 年，雅典人任命他為將軍，派他前往色雷斯指揮軍隊，反對斯巴達將軍布拉西達斯(Brasidas)的行動。但他卻因未能及時援助戰略要地安菲波利斯 (Amphipolis) 而遭到放逐，被迫離開雅典達二十年之久。

在被流放期間遊歷了伯羅奔尼薩半島和其他地區，可能認識斯巴達將軍[布拉西達](#)。因為布拉西達斯在色雷斯地區的行動與修昔底德的流放直接相關。(修昔底德因未能救援安菲波利斯而被流放，而布拉西達斯正是攻占安菲波利斯的斯巴達將軍)。在古希臘，流放者往往會聚集在一些中立地區或友好城邦，形成一個特殊的社交圈子。修昔底德可能通過這些人獲取戰爭的相關信息。

3. 修昔底德可能在西元前 404 年左右回到雅典，當時雅典民主政體垮台，勝利的斯巴達人在雅典強行實行三十僭主，但這又是不確定的。

§

這場戰爭不僅歷時長久，而且在同樣長度的時間內它給希臘帶來苦難的數量是前所未有的。

從未有如此眾多的城市被攻陷或荒棄，有的是蠻族人所為，而有的是希臘人自己互相攻伐時所為（有一些城市在被攻占後甚至改換了居民）；也從未有如此眾多的人遭到放逐或殺戮——有些殺戮是因為戰爭，有些則是因為城邦裡的內戰。



伯羅奔尼撒戰爭。

以往有些只是口耳相傳卻較少被事實確證的描述，如今都變得可信了。

例如，廣大地區都遭受了極強烈的地震；日食，根據我們的記憶過去也從未如此頻繁地發生過；一些地方出現了巨大的干旱以及隨之而來的飢荒；還有造成最大損失

的致命疾病：瘟疫。這一切都隨著這場戰爭降臨到希臘人中間了。

[歷史學家的敘事藝術] 白曉春

§ 米洛斯對話

古代戰爭非常殘忍，敗者男人屠之，婦孺為奴，所以戰時各盡全力，戰況當然激烈。

修昔底德在書上這樣描寫戰事對斯巴達有利之主因：雅典未能善待各盟友。斯巴達則以解放者之姿來救助雅典各小城邦人民。換句話說，斯巴達人較瞭解心戰之重要。

其中要以「米洛斯對話」（the Melosad Dialogue）最令人深省。

米洛斯為一小島城邦，在兩大間期以中立姿態求生存。承平時安居樂業。然而值此世界大戰期間則危機重重，無「一絲希望」。

米洛斯先是對斯巴達示好，並以金錢為禮，冀求平安。

及後眼見惡鬥開始，就企圖另投明主，乃與雅典商討和平大事，米洛斯領導人與雅典談判代表之談話記載在修昔底德書中，作者並作了深度之評論。

雅典為壯大陣營要求米洛斯合併，雙方一來一往有場長時間之對話，道盡國際社會之冷酷。

米洛斯當然反對，反而要求雅典予米洛斯中立地位。雅典則直擊要點：米洛斯如無意被併，那就將族滅城亡。

米方領導譏笑之。雙方攻防談話就成為著名之「米洛斯人對話」。談話中雅典方面認為沒必要浪費時間，當場下了「最後通牒」。

雅典聲稱「強者做他可以做的，弱著遭受他必須要接受的」。

這句話是著名「米洛斯對話」之中心思想，也是國際政治長久之遊戲規則。米洛斯領導者力陳還有上帝保護，其它城邦不齒雅典大欺小，強壓弱之惡劣行為，會同情米洛斯，將起來協助米洛斯。雅典代表稱強勝弱乃世上「自然法律」。會談不歡而散，雅典迅即滅了米洛斯，男人被殺，婦孺盡為奴，米洛斯自此消失。雅典所以用武力解決問題，據修昔底德分析：任何讓步，等於是對米洛斯示弱。為了震懾其它城邦，以武力解決與米洛斯的爭端，實為唯一策略。

§ 修昔底德陷阱：一個強國的興起必造成現有霸權的懼怕與擔憂 (Graham Allison)

中美矛盾程度是無法消去的，日後此矛盾當更為激化，雙方均會面對來自內部之壓力。

就北京而言，「內部民族主義」日漸成形，成為中國人抗衡美方施壓之有力支柱。而美方則有令國際間頭痛之「單邊主義」。

北京方面自 2018 年與美掀起貿易戰以來，已認識到過度之「內部民族主義」有害無益，於是予以降溫，也不再高唱「2025 製造」口號。然而川普卻仍在高唱「單邊主義」。他在 2019 年 9 月 24 日於聯合國大會上又在唱「單邊主義」之重要。

從「修昔底德陷阱」中可知，「國家價值」是以「軟實力」為主。而主張「國家利益」則以「硬實力」為主。以武力作後盾，才能確保「國家利益」。在「米洛斯對話」中已對此一現實問題作了最直白之說明。

事實上也是如此，從歷史書中亦均發現強者多以實力擴張其影響力。當弱國嘗試以道德勸說來救國，乃是水中撈月，無濟於事。在如此情況下，當今中美對立態勢已明，再多說理亦均無用。

§ [雅典瘟疫](#) 430BC~ 此時修昔底德 30 歲

修昔底德的兩點觀察記錄：

瘟疫最壞的一點是人們發現自己感染後陷入絕望。他們深信自己毫無生還的希望，迅速放棄，更快死亡。

另一點是成群結隊湧向醫生診所的人的感染率：他們成批死亡，死亡率最高……此外，瘟疫還導致犯罪率上升，因為犯罪分子計算了作案後不被發現並逃避懲罰的概率。

瘟疫 發燒 嘔吐 抽筋 長濃瘡 潰爛 腹瀉

參考資料

1. 薩米亞戰役 [Samian War](#) 440-439 BC
2. [修昔底德的回憶](#)—初讀伯羅奔尼撒戰爭史 林國華
3. [修昔底德的陷阱] [談美中台關係](#) 張至涵
4. [歷史學家的敘事藝術] 白曉春
5. [雅典瘟疫](#) 430BC~
6. 米洛斯對話 The Melian dialogue 雅典聲稱「強者做他可以做的，弱著遭受他必須要接受的」。這句話是著名「米洛斯對話」之中心思想，也是國際政治長久之遊戲規則。
7. 伯利克里葬禮致辭 Pericles's Funeral Oration
8. [修昔底德的回憶] [二十一世紀](#)雙月刊 必須詳讀的文章斯巴達的圍城士兵發現雅典人忽然築起了無數新墳，詫異之下問了雅典逃兵才知道瘟疫正在城內肆虐。斯巴達國王阿基達馬斯(Archidamus)命令馬上撤兵，伯羅奔尼撒戰爭暫告停止。
9. [西西里遠征](#) 劉晨光